

2021年度 第2回 グローバル人材育成講座 実施報告

講師に、Mark SHEEHAN 氏を迎え、「より良い未来を形にする～レゴ®シリアスプレイ®・メソッドでSDGsを探求しよう」をテーマに実施した。対面開催として参加者を募集していたが、申込締切後、社会情勢に鑑み、オンライン開講に変更した。申込者には、改めてオンライン開催における参加可否について確認を行い、参加意思のあった学生へ個別にレゴキットを送付した。講座での使用言語は英語のみとして、2グループに分かれ、個別課題や共通課題に取り組んだ。

【概要】

2日間のワークショップを通して、「持続可能な開発目標 (SDGs)」への理解を深めるとともに、このグローバルな目標を達成するための革新的な方法を皆で考える。学生はグループに分かれ、差し迫った地球規模の問題の根源を調べ、合意点を探りながら、共通の解決策を見出していく。レゴ®シリアスプレイ®・メソッドの利点は独創的思考を育み、コミュニケーション能力を向上させることにあり、各人の意見と着想が非常に重要となる。本ワークショップでは、学生同士が対話し、創造力を発揮する機会を数多く設けることで、学生の潜在能力を引き出すことを目標にする。

【講師】

Mark SHEEHAN 氏 (阪南大学 国際コミュニケーション学部 教授)

【受講者数・内訳】

9大学・26名

大学別：大阪大学6名／大阪府立大学8名／追手門学院大学1名／大阪樟蔭女子大学1名／
大阪学院大学1名／大阪工業大学1名／大阪経済大学4名／近畿大学1名／阪南大学3名
学年別：1年生5名／2年生9名／3年生3名／4年生7名／修士課程1名／博士課程1名
留学生：中国3名／ベトナム2名／バングラデシュ2名／トルコ1名 計8名

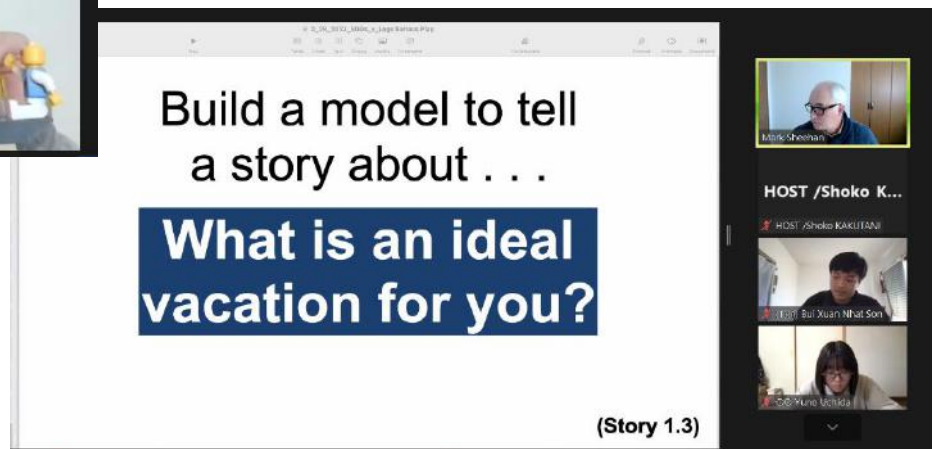
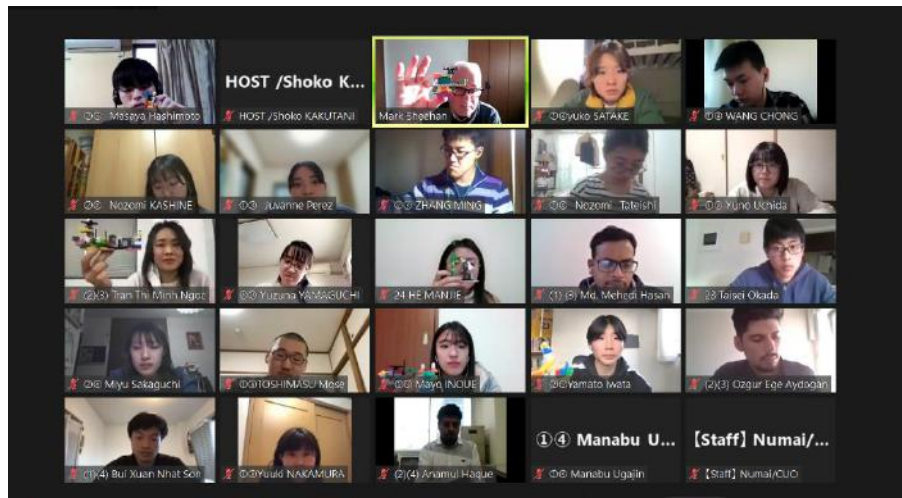
【実施スケジュール・内容】

日程・時間		講義内容
DAY 1	2月28日(月) 13:00～17:00	レゴ®シリアスプレイ® スキルビルディング 持続可能な開発目標：問題点の分析
DAY 2	3月1日(火) 13:00～17:00	持続可能な開発目標：解決

【受講者アンケート】

別紙のとおり

【講義の様子】



<設問1> 回答者数 32名 (申込フォームより)

<設問2以降> 回答者数 20名 回答率 76.9%

<p>1.本講座を知ったきっかけ(複数回答可)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>きっかけ</th> <th>人数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大学（教職員）からの案内</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>大学コンソーシアム大阪のチラシ</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>友人・知人からの紹介</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	きっかけ	人数	大学（教職員）からの案内	26	大学コンソーシアム大阪のチラシ	5	友人・知人からの紹介	2	<p>2.実施日程について</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>実施日程</th> <th>適切であった</th> <th>適切ではなかった</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>実施時期</td> <td>19</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>曜日</td> <td>20</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>時間帯</td> <td>20</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>講義時間</td> <td>18</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>講義回数</td> <td>19</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	実施日程	適切であった	適切ではなかった	実施時期	19	1	曜日	20	0	時間帯	20	0	講義時間	18	2	講義回数	19	1		
きっかけ	人数																												
大学（教職員）からの案内	26																												
大学コンソーシアム大阪のチラシ	5																												
友人・知人からの紹介	2																												
実施日程	適切であった	適切ではなかった																											
実施時期	19	1																											
曜日	20	0																											
時間帯	20	0																											
講義時間	18	2																											
講義回数	19	1																											
<p>3-1 本講座の理解度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>理解度</th> <th>人数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>よく理解できた</td> <td>14</td> <td>70.0%</td> </tr> <tr> <td>理解できた</td> <td>5</td> <td>25.0%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>1</td> <td>5.0%</td> </tr> </tbody> </table>	理解度	人数	割合	よく理解できた	14	70.0%	理解できた	5	25.0%	その他	1	5.0%	<p>4. 本講座の満足度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>満足度</th> <th>満足している</th> <th>満足していない</th> <th>どちらともいえない</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>個人の課題への取り組み</td> <td>13 (65.0%)</td> <td>2 (10.0%)</td> <td>5 (25.0%)</td> </tr> <tr> <td>講師の専門知識</td> <td>16 (80.0%)</td> <td>2 (10.0%)</td> <td>2 (10.0%)</td> </tr> <tr> <td>グループワーク</td> <td>14 (70.0%)</td> <td>1 (5.0%)</td> <td>5 (25.0%)</td> </tr> </tbody> </table>	満足度	満足している	満足していない	どちらともいえない	個人の課題への取り組み	13 (65.0%)	2 (10.0%)	5 (25.0%)	講師の専門知識	16 (80.0%)	2 (10.0%)	2 (10.0%)	グループワーク	14 (70.0%)	1 (5.0%)	5 (25.0%)
理解度	人数	割合																											
よく理解できた	14	70.0%																											
理解できた	5	25.0%																											
その他	1	5.0%																											
満足度	満足している	満足していない	どちらともいえない																										
個人の課題への取り組み	13 (65.0%)	2 (10.0%)	5 (25.0%)																										
講師の専門知識	16 (80.0%)	2 (10.0%)	2 (10.0%)																										
グループワーク	14 (70.0%)	1 (5.0%)	5 (25.0%)																										
<p>3-2. 上記とした理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 仕組みを体感できて良かった。自分のリスニングスキルが低かったため、人の意見を聞くのは難しかったが、楽しかった。 ・ 個人的には体調が悪かったですが、授業自体はレベルが高く、とても楽しかったです。 ・ 進行が分かりやすかった。 ・ 英語が難しい部分もあったけれどなんとかできました。 ・ Mr. Sheehan gives lectures with easy-to-understand English and powerpoint. ・ ファシリテーターの方が優しく分かりやすく進めてくださったので非常にありがたかったです。 ・ 毎回丁寧なインストラクションがあり、次に何をするかを把握することができたから。 ・ I think it is easy to understand because it's about SDGs which is the popular topics to discuss. ・ 丁寧な説明とスライドがあり、分かりやすかった。 ・ Everybody easy to understand. ・ Instructor taught the subject matter nicely and effectively. ・ 先生の話は、八割ほどは聞き取れることができました。しかし、たまに意味をくみ取ることができないときもありました。 ・ 先生の話し方が分かりやすかったので英語の内容をすんなりと理解できた。また、スライドがあったのでやるべきタスクもすぐに分かり、特に困ることなく授業に参加できた。LEGOブロックを使って考えを表現するのは新鮮で面白かった。 ・ The arrangements and schedule of the two day's work are reasonable, even if it was intensive but we had enough time to communicate and express our thoughts. ・ Mr. Sheehan explained the contents of the program very well. ・ 実際に物 (LEGO) があると、言葉に言い換えやすいなと感じたから。 ・ The instructor has a clear explanation. (他2件) 																													
<p>5. 本講座を受講し、学んだことや良かった点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 英語で色々な人とアイデアを共有できたのが良かった。はじめて英語のプログラムに参加して心配だったが、日本語と変わらず楽しめたので良かった。 ・ 一人一人の意見が面白い角度で話していて良かったです。 ・ 自分の考えをLEGOで表現するのが新鮮で楽しかったです。また、英語と言語以外の表現 (LEGO) を使うことで、言語の壁を超えて自分の考え方を伝えられた気がしました。 ・ LEGOを使っっての講座だったので楽しく学ぶことができました。また、他の方の考えを見たり聞いたりできて面白かったです。 ・ I've been interested in LEGO serious play so it was nice opportunity to join in this time. This activity can visualize different ideas with different expression (LEGO buildings) . I would use this activity again someday with new teammates. ・ 同じLEGOセットを使っても、人によって多種多様なモデルができあがっていて、見ていてとても楽しく、視野が広がりました。 ・ LEGOを使用して自分のアイデアを表現することは考えを具体化する必要があり、物事をより細かく検討する経験ができたので参加して良かったと思いました。 ・ I think it's really helpful for us to use LEGO as a means to express ideas and see other people's ideas about the same problem. It's been a long time since I haven't play with LEGO. This is a good chance for me to return to myself and improve my creativity ・ みんなが優しく、オンラインではあったが、意見を言いやすい雰囲気だった。 ・ LEGOを使って議論することで、同じ意見でも表現のしかたが異なって面白かった。 ・ Learn from others . ・ It makes a new education tool for me to learn. ・ 様々な方の意見を聞くことができ、また他大学の方と関わるすることができたことが、とても良かった点です。 ・ 自分だけの知識だけでなく、他大学の違った価値観や考えを聞くことで自分一人では考えられないアイデアを出すことができ、楽しく新しい考えを取り入れることができた。 ・ 自分と似た考えを持っている人もいれば、多様な視点から物事を考える人もいて、多様性を身に染みて感じる事ができた。 ・ At first, it was difficult to express our idea through LEGO, but when we overcome the fears of ourself, it was really good practice for us. ・ The program develops creativity and sociability. ・ Participants can learn how to express their idea toward a given problem using their LEGO kit. ・ 他人の意見を尊重すること。みんなで、グループワークを円滑にする努力が必要だと思った。 																													

6. 本講座の改善点

- ・もう少し、少人数の方が発言しやすかった気がしました。
- ・時間が長かったので少しだけ短くなれば良いと思います。
- ・The program itself was amazing, but I wish we could have a meeting in-person.
- ・I think 4 hours/day is too long for 1 section, 2 hours/day is better
- ・Nothing to develop, if possible please do it next in offline.
- ・コロナが流行っていたためオンラインでの開催は仕方ないと思っています。そのため、来年開催するときは直接会う形で開催できればと思っています。
- ・3、4人の小グループで活動した方が、意見を出しやすい環境でできたのではと思った。時間も限られているので、発言に自信がない人は置いてけぼりにされるかと思った。

7. その他(感想・意見)

- ・私自身ここ数日で体調が悪かったのですが、講師のSheehan先生が柔軟な対応をしてくださって気持ちよく参加できました。
- ・Thank you for a great opportunity. It was nice to know how LEGO serious play helps discussion.
- ・今まで参加したワークショップのなかで、ダントツで一番楽しいワークショップでした！ありがとうございました。質問なのですが、このワークショップは毎年開催されるのでしょうか？もし来年も開催されるのであれば、ぜひ参加させていただきたいです。
- ・対面で同じようなイベントがあれば参加したいと思いました。
- ・The workshop was very enjoyable and educative. I really enjoy.
- ・二日間でしたが、とても楽しい時間でした。また、機会があれば参加したいと思っています。
- ・このようなイベントを開いてくださりありがとうございました。貴重な体験ができました。