

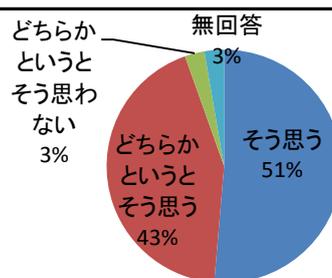
第8回「Salon De 大学コンソーシアム大阪」(12月7日実施)参加者アンケート 集計

※回答数37名(申込数28大学45名 うち「会員外」11大学13名、参加者数28大学43名 うち「会員外」11大学12名)

1. 本日の勉強会について、何で知りましたか		
本法人からの案内	13	
学内の回覧	10	
本法人HP	1	
過去の参加者なので	9	
その他(↓具体的に)	4	
・松井局長。 ・ASAGAOメール(←複数回答)		
合計	37	
2. 本日の研修内容について		
とても満足	19	
満足	16	
不満	1	
とても不満	0	
無回答	1	
合計	37	
3. 講師の説明について		
とても分かりやすかった	22	
分かりやすかった	14	
分かりにくかった	0	
とても分かりにくかった	0	
無回答	1	
合計	37	
4. 提示された資料について		
とても分かりやすかった	19	
分かりやすかった	17	
分かりにくかった	0	
とても分かりにくかった	0	
無回答	1	
合計	37	
5. 配布された資料について		
とても分かりやすかった	18	
分かりやすかった	18	
分かりにくかった	0	
とても分かりにくかった	0	
無回答	1	
合計	37	

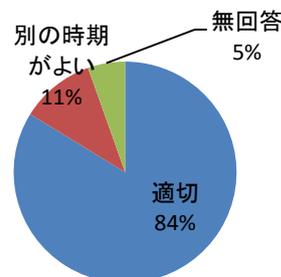
6. 自分に必要な知識を身につけることができましたか

そう思う	19
どちらかというと思う	16
どちらかというと思わない	1
そう思わない	0
無回答	1
合計	37



7. 本勉強会の開催曜日・時間について

適切	31
別の時期がよい (具体的に↓) ・時間はせめて、あと30分は聴きたい！ ・土曜午後。 ・仕事してから来れるのでいいと思います。 ・時間をもう少し早めにしてほしい。	4
無回答	2
合計	37



8. この勉強会に参加して良かったと思われる点(自由記載)

- ・ 具体的な取り組み効果について、実際に取り組まれた方のリアルな話を伺えたのが良かった。
- ・ 「勝ちパターン」を知れたかもしれません。素晴らしい情報でした。
- ・ 学生の学力の問題については、本学でも問題視しているが、収入源となることに迷いがある。トップの後押しがかなり重要と感じた。
- ・ 身を切る入試戦略を具体的にお聞きでき、とても参考になった。
- ・ 今の課題にあった現場・現実感のあるもので、全てよかった。
- ・ CC会議の大変な所をリアルに教えていただけて、良かったと思います。
- ・ 改革の内容について細かな説明があった。
- ・ 改革に必要となる労力を実感できた。
- ・ 改革側が具体的で説得力があった。
- ・ 松井様、ありがとうございました。シンプルに要点をお伝え下さって、よくわかりました。
- ・ 改革のご苦労話を聞かせていただき、特に内部のお話は役に立った。
- ・ 生の声を聞くことができた。パウポにないこと。
- ・ 教育改革の内容と成果がよくわかりました。
- ・ 現在、入試、教育改革に取り組んでいる大学の状況について聞くことができた。
- ・ 少子化に立ち向かう気持ちがわきました。
- ・ 広島経済大学の具体的な改革を聞くことができた。
- ・ 具体的な話が聴けたこと。
- ・ 理想とする教育改革、入試改革を行った時、どのような反対があるか、具体的に分かったこと。
- ・ 他大学の改革について事例をあげていただき、聞くことができた点。
- ・ 恐らくみんながやるべきだと考えていて、なかなか実行できないことをされている事例だったので参考になりました。
- ・ 聞きたい内容であった。

- ・ 入試、教育改革の具体的な取り組みが伺えたこと。
- ・ 具体的な話が聞けて良かった。
- ・ 本学も同じような悩みを抱えており、とても参考になる話を聞かせてもらった。
- ・ 他大学の詳細な情報が得られる。
- ・ 具体的(リアル)な事例を聞いた。
- ・ 現場の話を率直に聞いたこと。また会場校見学をしていただいたこと。
- ・ 改革の成果を見る事ができました。
- ・ あまり聞かないテーマを、詳細に伺えた。
- ・ 理事長の決断について知ることができた！
- ・ 広島経済大学の斬新な取り組みを聞き、本学においても今後の参考にできればと思いました。
- ・ 他大学の様子・現状の話を聞いた点。

9. 本勉強会をより良いものとするためのご提案(自由記載)

- ・ 若手の方が少ないように思いました。もっと層があつくなれば良いのにと思います。
- ・ 事前の質問受付。
- ・ 継続することでしょうか。
- ・ 講演時間がもう少し長くてもよいのではないか。
- ・ 継続することだと思います。
- ・ 様々なテーマについての講演会等。
- ・ 具体的な事例の紹介。
- ・ 講演の間に、グループワークを入れても良いかもしれません。

10. 今後、本勉強会で取り上げてほしいテーマ(自由記載)

- ・ 職員の意識改革。
- ・ 学生育成、職員が実施する教育。
- ・ 大学職員の働き方について。
- ・ 一般入試での多面評価について。
- ・ 多様な学生の受入。
- ・ 色々な大学の入試・教育改革。
- ・ 高大接続、職員の人材育成。
- ・ 同内容のテーマ。
- ・ キャリア教育、アクティブラーニングの取り組み等。
- ・ 続・戦略的定員割れ-「定員は超えたか？」
- ・ 中長期計画の策定。
- ・ 教学マネジメントに関するテーマ、教職に関するテーマ。

11. 上記以外で感想があればご記入ください(自由記載)

- ・ 大変有意義な時間でした。ありがとうございました。
- ・ 土曜午後にやっていただけると、もっと長くできて嬉しいです。
- ・ 参加2回目でした。今回の内容は自分的にとってもわかりやすいテーマでした。ありがとうございました。
- ・ このような勉強会を継続して開催をお願いします。
- ・ 遅刻して、少ししかお聞きできず、残念です。
- ・ ありがとうございました。
- ・ 大変参考になりました。ありがとうございました。
- ・ 本学は実志願者数も順調に伸びており、検定料収入が増えているが、本当に魅力のある学びが
できているかは分からない。
今後、選ばれる大学になるために、入学したい大学にならないと思いました。
- ・ 大学偏差値や、入試改革後の、就職等への影響も、追って勉強させて頂ければと思いました。ど
うもありがとうございました。
- ・ 危機管理情報について、IRIについて。
- ・ 本日は貴重な研修の場を設けていただきありがとうございます。
- ・ 事例大学の規模が小さい大学の事例なので、現実的に参考になる事例とは感じられなかった。
一般入試のボーダを上げるだけでこの成果なのか、推薦入試の方の対策はなかったのか、高校
の評価がどうであったかなど、もう少し具体的な話を聞ければと感じた。